

# LAPORAN MONITORING & EVALUASI PERKULIAHAN / PEMBELAJARAN



Nama Program Studi : S1 Teknik Informatika  
Semester : Genap  
Fakultas : Teknik  
Tahun Akademik : 2021/2022

**UNIT PENJAMINAN MUTU  
S1 TEKNIK INFORMATIKA  
UNIVERSITAS PAHLAWAN TUANKU TAMBUSAI  
2021/2022**

## HALAMAN PENGESAHAN

Laporan monitoring dan evaluasi perkuliahan/pembelajaran Program Studi S1 Teknik Informatika ini telah diperiksa dan disetujui isi serta susunannya.

Bangkinang, 8 Juli 2022

Unit Penjaminan Mutu



R. Joko Musridho, S.T., M.Phil.

Menyetujui,

Kaprodi SI Teknik Informatika

FT Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai



Deddy Gusman, S.Kom., M.Ti

## KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Alhamdulillah dan selalu memanjatkan puji syukur kepada Allah S.W.T, atas segala amanah, berkah dan rahmat-Nya sehingga Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022 di lingkungan Prodi S1 Teknik Informatika Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai dapat diselesaikan dan dilaporkan.

Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022 merupakan laporan rutin setiap akhir semester yang dilakukan oleh Unit Penjamin Mutu Prodi S1 Teknik Informatika sebagai langkah memantau, memonitoring dan mengevaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh program studi. Tahapan kegiatan dimulai dari pengisian form/ monitoring dan evaluasi, kemudian rekap data di tingkat prodi, lalu olah data, interpretasi data dan penyusunan laporan oleh UPM Prodi S1 Teknik Informatika Monitoring dan Evaluasi Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022, akan menjadi dasar bagi perencanaan proses pembelajaran pada semester berikutnya, sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus menerus (*continuous improvement*) dan konsisten yang menjadi komitmen seluruh civitas akademika Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai dalam kerangka pengembangan mutu proses pembelajaran.

Semoga Laporan Evaluasi Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022 yang telah disusun memberikan manfaat.

Bangkinang, 8 Juli 2022

Lembaga Penjaminan Mutu

Ketua



Padhlaturrahmi, M.Pd

NIP. 096542130

# DAFTAR ISI

Halaman

<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>iii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>iv</b>
A. LATAR BELAKANG .....	1
B. DASAR TEKNIK INFORMATIKA PELAKSANAAN .....	2
C. TUJUAN MONITORING DAN EVALUASI .....	3
D. HASIL MONITORING DAN EVALUASI .....	3
1. Monev Kehadiran Dosen dalam Perkuliahan .....	3
2. Monev Kehadiran Mahasiswa dalam Perkuliahan .....	5
3. Monev Kesesuaian Materi Ajar dengan RPS .....	6
4. Monev Kesesuaian Soal UTS dan UAS dengan RPS .....	7
5. Penilaian Mahasiswa terhadap Prodi S1 Teknik Informatika .....	8
6. Penilaian Dosen terhadap Prodi S1 Teknik Informatika .....	9
7. Penilaian Mahasiswa terhadap Dosen Prodi S1 Teknik Informatika .....	10
8. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Akademik .....	11
9. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kesehatan .....	12
10. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kemahasiswaan dan Alumni .....	12
11. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Perpustakaan .....	13
12. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Bagian Umum dan Keuangan .....	13
13. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana dan Prasarana .....	14
14. Kepuasan Dosen Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia .....	14
15. Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia .....	15
16. Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Keuangan, sarana dan prasarana .....	16
17. Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Keuangan, Sarana dan Prasarana .....	17
E. SIMPULAN DAN REKOMENDASI .....	18
1. Simpulan .....	18
2. Rekomendasi .....	18
F. RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN .....	20
G. RENCANA TINDAK LANJUT .....	21
H. BUKTI RTL .....	23

## **A. LATAR BELAKANG**

Pendidikan merupakan usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan Negara (UU No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional). Untuk mewujudkan usaha tersebut diperlukan suatu kegiatan Proses Pembelajaran yang terencana dan terarah yang disertai indikator-indikator terukur sebagai alat untuk melihat efektivitas dari pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.

Pemahaman terhadap visi misi Prodi dalam pelaksanaan proses pembelajaran akan membawa perubahan perilaku dari peserta didik maupun mahasiswa menjadi manusia berkualitas dan berjiwa kewirausahaan dalam menjalankan pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat. Terkait dengan tugas yang diemban Pendidikan Tinggi yaitu untuk mencerdaskan bangsa, maka proses belajar mengajar yang baik akan menjadikan insan Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai yang beriman dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap kreatif, mandiri dan menjadi warga Negara yang demokratis serta bertanggung jawab sesuai dengan tujuan Pendidikan Nasional serta berjiwa kewirausahaan.

Untuk mencapai tujuan Pendidikan Nasional, maka diperlukan dosen sebagai pelaku utama dalam proses pembelajaran dituntut untuk memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial, sehingga kegiatan pembelajaran dapat dilakukan secara komprehensif yang meliputi ranah kognitif, psikomotorik dan afektif. Ranah kognitif akan membawa peserta didik mulai dari tahap mengingat, mengerti, mengaplikasikan, menganalisis, mengevaluasi hingga sampai pada tahap penciptaan kreativitas peserta didik. Ranah psikomotorik mulai dari tahap meniru, lancar dan tepat, akurat dan cepat, hingga menjadi suatu spontanitas (otomatis) peserta didik. Sedangkan ranah afektif mulai dari menerima, menanggapi, mengatur diri hingga pada tahap menjadi pola hidup peserta didik.

Perkuliahan adalah kegiatan akademik yang dilaksanakan sesuai dengan kurikulum yang telah direncanakan oleh program studi. Kegiatan perkuliahan yang telah direncanakan akan dilaksanakan secara maksimal demi kelancaran seluruh kegiatan pada program studi itu sendiri. Untuk itu dalam pencapaiannya, pelaksanaan perkuliahan perlu

dilakukan monitoring dan evaluasi Untuk menjamin adanya suatu perbaikan mutu layanan yang berkelanjutan, diperlukan evaluasi kegiatan perkuliahan/ proses pembelajaran yang dilakukan oleh para dosen.

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi perkuliahan di program studi SI Teknik Informatika Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai dilakukan untuk melihat beberapa kegiatan, yakni 1) Monev kehadiran dosen yang dilakukan 3 kali dalam semester (setiap awal, tengah dan akhir semester), 2) Kehadiran Mahasiswa, 3) Kesesuaian materi ajar setiap pertemuan dengan RPS, 4) Kesesuaian soal UTS dengan RPS, 5) Kesesuaian soal UAS dengan RPS, 6) Penilaian mahasiswa terhadap prodi, dan 7) penilaian dosen terhadap prodi. Mahasiswa diberikan angket/kuesioner/form yang salah satu tujuannya adalah untuk menilai kinerja dosen selama proses perkuliahan. Hasil *monitoring* dan evaluasi tersebut selanjutnya menjadi laporan kegiatan proses perkuliahan pada semester tersebut kemudian dilaporkan kepada tingkat prodi untuk dilakukan rapat tinjauan manajemen dan membuat rencana tindak lanjut berdasarkan hasil monev yang telah dilakukan. Laporan juga ditembuskan ke GKM tingkat Fakultas dan Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) Universitas.

## **B. DASAR TEKNIK INFORMATIKA PELAKSANAAN**

1. Permenpan RB Nomor 17 Tahun 2013 Jo Nomor 46 Tahun 2013, tentang Jabatan Fungsional Dosen dan Angka Kreditnya
2. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 41 Tahun 2009 tentang Tunjangan Guru dan Dosen, Tunjangan Khusus Guru dan Dosen, serta Tunjangan Kehormatan Profesor,
3. Permenristekdikti no 20 tahun 2017 tentang Pemberian Tunjangan Profesi Dosen dan Tunjangan Kehormatan Profesor
4. Peraturan Mendiknas Republik Indonesia Nomor 47 Tahun 2009 tentang Sertifikasi Pendidik Untuk Dosen,
5. Buku manual prosedur tentang prosedur monitoring kehadiran dosen.
6. Surat Keputusan Rektor Tentang Penetapan Standar Penjaminan Mutu Internal (SPMI) UPTT yang meliputi tentang kebijakan SPMI, Manual SPMI, Standar Mutu dan Prosedur Mutu Universitas Pahlawan.

### **C. TUJUAN MONITORING DAN EVALUASI**

Secara umum kegiatan monitoring dan evaluasi perkuliahan/pembelajaran di Program studi SI Teknik Informatika Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai dilakukan dengan tujuan sebagai berikut:

1. Mengendalikan proses perkuliahan/pembelajaran agar berlangsung secara efektif dan mencapai hasil sesuai yang direncanakan
2. Menggali informasi yang berkaitan dengan penatalaksanaan perkuliahan dan hasil-hasilnya, serta memperoleh bahan informasi untuk keberlanjutan proses perkuliahan/pembelajaran berikutnya.
3. Menggali informasi untuk pengambilan keputusan

### **D. HASIL MONITORING DAN EVALUASI**

Pada laporan ini akan dipaparkan hasil monitoring dan evaluasi semester Genap Prodi S1 Teknik Informatika UPTT T.A 2021/2022. Adapun data yang dilaporkan meliputi kehadiran dosen dalam perkuliahan, kehadiran mahasiswa dalam mengikuti perkuliahan, kesesuaian materi ajar setiap pertemuan dengan RPS, Kesesuaian soal UTS dan UAS dengan RPS, penilaian mahasiswa terhadap prodi serta penilaian dosen terhadap prodi.

#### **1. Monev Kehadiran Dosen dalam Perkuliahan**

Kehadiran dosen selama perkuliahan dinilai berdasarkan data yang ada pada absensi perkuliahan pada tiap mata kuliah. Sesuai buku pedoman akademik Prodi SI Teknik Informatika UPTT, target kehadiran dosen setiap mata kuliah selama satu semester adalah 16 kali pertemuan termasuk UTS dan UAS. Berikut ini adalah rekapitulasi kehadiran dosen selama perkuliahan 2021/2022. (Rincian terlampir).

**Tabel 1. Rekapitulasi Kehadiran Dosen S1 Teknik Informatika  
Semester Genap T.A 2021-2022**

No	Nama Dosen	Mata kuliah	SKS	Kelas	Jumlah Kehadiran
<b>Semester II</b>					
1	Efti Novita Sari, S.Pd, M.M	Pengantar Kewirausahaan	2	A	16
2	Safni Marwa, S.T., M.Sc	Basis Data	3	A	24
3	Novi Yona Sidratul Munti, S.Kom, M.Kom	Matematika Diskrit I	3	A	24
		Sistem Digital	3	A	24
4	R.Joko Musridho, S.T., M.Phil	Kalkulus 1	3	A	24
5	Deddy Gusman, S.Kom., M.T.I	Analisa dan Desain Berorientasi Objek	2	A	16
		Perancangan Web	3	A	24
<b>Semester IV</b>					
1	Hafiz Sutrisno, S.H., M.H	Pendidikan Kewarganegaraan	2	A	16
2	Rizqon Jamil Farhas, S.E., M.Si	Startup Business	2	A	16
3	Safni Marwa, S.T., M.Sc.E	Metodelogi Penelitian	2	A	16
4	Novi Yona Sidratul Munti, S.Kom, M.Kom	Struktur Data	4	A	32
5	R.Joko Musridho, S.T., M.Phil	Probabilistik dan Statistika	3	A	24
6	Deddy Gusman, S.Kom., M.TI	Pemograman Web	4	A	32
7	Indra Irawan, S.Kom., M.Kom	Pemograman Jaringan	3	A	24
<b>Semester VI</b>					
1	Tim Universitas	KKN	3	A	24
2	Safni Marwa, M.Sc.E	Pengujian dan Penjaminan Mutu Perangkat Lunak	3	A	24
3	Novi Yona Sidratull Munti, S.Kom, M.Kom	Grafika Komputer	4	A	32
4	Kasini, S.Kom., M.Kom	Sistem Keamanan	3	A	24
5	Indra Irawan, S.Kom., M.Kom	Manajemen Proyek Perangkat Lunak	2	A	16
6	R.Joko Musridho, S.T., M.Phil	Teori Bahasa Formal dan Otomata	3	A	24
<b>Semester VIII</b>					
1	Tim Dosen	Tugas Akhir	5	A	

Berdasarkan tabel 1 tersebut di atas, seluruh dosen di Prodi S1 Teknik Informatika sudah memenuhi syarat minimal jumlah pertemuan perkuliahan selama satu semester minimal 90% dari jumlah kehadiran seharusnya (16 Pertemuan). Hal tersebut dapat dilaksanakan karena adanya aturan di Prodi S1 Teknik Informatika, dosen yang tidak memenuhi jumlah pertemuan wajib mengganti pertemuannya di hari lain sehingga mencukupi jumlah pertemuan perkuliahan yakni 16 pertemuan termasuk UTS dan UAS.

## 2. **Monev Kehadiran Mahasiswa dalam Perkuliahan**

Kehadiran mahasiswa bisa dievaluasi berdasarkan absensi kehadiran mahasiswa pada tiap mata kuliah. Sesuai dengan buku pedoman akademik, mahasiswa yang diperkenankan mengikuti ujian akhir semester adalah mahasiswa yang mengikuti kegiatan perkuliahan sebanyak >80% kehadiran. Jika kehadiran mahasiswa sejumlah >80% maka mahasiswa diperkenankan mengikuti UAS. Apabila persentase kehadiran <80% maka mahasiswa tersebut diperkenankan mengikuti UAS dengan syarat mendapatkan penugasan dari dosen pengampu mata kuliah. Berikut ini adalah rekapitulasi kehadiran mahasiswa selama perkuliahan (Absensi terlampir).

**Tabel 2. Rekapitulasi Kehadiran Mahasiswa S1 Teknik Informatika Semester Genap T.A 2021-2022**

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	SKS	Kelas	Persentase Jumlah Kehadiran
<b>Semester II</b>					
1	Efti Novita Sari, S.Pd, M.M	Pengantar Kewirausahaan	2	A	93,75%
2	Safni Marwa, S.T., M.Sc	Basis Data	3	A	91,50%
3	Novi Yona Sidratul Munti, S.Kom, M.Kom	Matematika Diskrit I	3	A	93,75%
		Sistem Digital	3	A	93,75%
4	R.Joko Musridho, S.T., M.Phil	Kalkulus 1	3	A	93,75%
5	Deddy Gusman, S.Kom., M.T.I	Analisa dan Desain Berorientasi Objek	2	A	87,50%
		Perancangan Web	3	A	93,75%
<b>Semester IV</b>					
1	Hafiz Sutrisno, S.H., M.H	Pendidikan Kewarganegaraan	2	A	93,75%
2	Rizqon Jamil Farhas, S.E., M.Si	Startup Business	2	A	91,50%
3	Safni Marwa, S.T., M.Sc.E	Metodologi Penelitian	2	A	93,75%
4	Novi Yona Sidratul Munti, S.Kom, M.Kom	Struktur Data	4	A	91,50%
5	R.Joko Musridho, S.T., M.Phil	Probabilistik dan Statistika	3	A	93,75%
6	Deddy Gusman, S.Kom., M.TI	Pemograman Web	4	A	93,75%
7	Indra Irawan, S.Kom., M.Kom	Pemograman Jaringan	3	A	91,50%
<b>Semester VI</b>					
1	Tim Universitas	KKN	1	A	93,75%
2	Safni Marwa, M.Sc.E	Pengujian dan Penjaminan Mutu Perangkat Lunak	3	A	91,50%
3	Novi Yona Sidratull Munti, S.Kom, M.Kom	Grafika Komputer	4	A	93,75%
4	Kasini, S.Kom., M.Kom	Sistem Keamanan	5	A	91,20%
5	Indra Irawan, S.Kom.,	Manajemen Proyek Perangkat	6	A	93,75%

	M.Kom	Lunak			
6	R.Joko Musridho, S.T., M.Phil	Teori Bahasa Formal dan Otomata	2	A	91,50%
<b>Semester VIII</b>					
1	Tim Prodi	Tugas Akhir	5	A	

Berdasarkan tabel 2 tersebut di atas, seluruh mahasiswa di Prodi S1 Teknik Informatika jika dirata-ratakan sudah memenuhi syarat minimal jumlah pertemuan perkuliahan selama satu semester besar dari 90% dari jumlah kehadiran seharusnya (16 Pertemuan).

### 3. Monev Kesesuaian Materi Ajar dengan RPS

Untuk mengevaluasi sejauh mana pencapaian materi dan kesesuaian materi kuliah dengan dilihat berdasarkan tatap muka perkuliahan dengan RPS setiap mata kuliah. Pada dasarnya, di Prodi S1 Teknik Informatika UPTT, pencapaian materi kuliah sudah baik dan sesuai. Mahasiswa sudah mendapatkan materi/kompetensi sesuai mata kuliah masing-masing. Meskipun terdapat sedikit kendala yang dilaporkan mahasiswa yakni ketidaktepatan jadwal mengajar dosen tertentu. Namun kendala tersebut bisa diatasi dengan menjadwalkan pada pertemuan lain (rincian terlampir).

**Tabel 3. Rekapitulasi Kesesuaian Materi Ajar dengan RPS Semester Genap T.A 2021-2022**

No	Nama Dosen	Mata kuliah	SKS	Kelas	Kesesuaian dengan RPS
<b>Semester II</b>					
1	Efti Novita Sari, S.Pd, M.M	Pengantar Kewirausahaan	2	A	Sesuai
2	Safni Marwa, S.T., M.Sc	Basis Data	3	A	Sesuai
3	Novi Yona Sidratul Munti, S.Kom, M.Kom	Matematika Diskrit I	3	A	Sesuai
		Sistem Digital	3	A	Sesuai
4	R.Joko Musridho, S.T., M.Phil	Kalkulus 1	3	A	Sesuai
5	Deddy Gusman, S.Kom., M.T.I	Analisa dan Desain Berorientasi Objek	2	A	Sesuai
		Perancangan Web	3	A	Sesuai
<b>Semester IV</b>					
1	Hafiz Sutrisno, S.H., M.H	Pendidikan Kewarganegaraan	2	A	Sesuai
2	Rizqon Jamil Farhas, S.E., M.Si	Startup Business	2	A	Sesuai
3	Safni Marwa, S.T., M.Sc.E	Metodelogi Penelitian	2	A	Sesuai
4	Novi Yona Sidratul Munti, S.Kom, M.Kom	Struktur Data	4	A	Sesuai
5	R.Joko Musridho, S.T., M.Phil	Probabilistik dan Statistika	3	A	Sesuai
6	Deddy Gusman, S.Kom.,M.TI	Pemograman Web	4	A	Sesuai

7	Indra Irawan, S.Kom., M.Kom	Pemograman Jaringan	3	A	Sesuai
<b>Semester VI</b>					
1	Tim Universitas	KKN	3	A	Sesuai
2	Safni Marwa, M.Sc.E	Pengujian dan Penjaminan Mutu Perangkat Lunak	3	A	Sesuai
3	Novi Yona Sidratull Munti, S.Kom, M.Kom	Grafika Komputer	4	A	Sesuai
4	Kasini, S.Kom., M.Kom	Sistem Keamanan	3	A	Sesuai
5	Indra Irawan, S.Kom., M.Kom	Manajemen Proyek Perangkat Lunak	2	A	Sesuai
6	R.Joko Musridho, S.T., M.Phil	Teori Bahasa Formal dan Otomata	3	A	Sesuai
<b>Semester VIII</b>					
1	Tim Dosen	Tugas Akhir	5	A	Sesuai

#### 4. Monev Kesesuaian Soal UTS dan UAS dengan RPS

Untuk mengevaluasi sejauh mana kesesuaian soal UTS dan UAS dengan RPS yang telah diberikan ke mahasiswa dilihat dengan identifikasi soal dengan mensinkronkannya dengan RPS. Pada dasarnya, di Prodi S1 Teknik Informatika UPTT, soal UTS dan UAS yang diberikan sudah mencakup materi yang ada di RPS baik dalam bentuk tes tulis, maupun karya atau project. (rincian terlampir).

**Tabel 4. Rekapitulasi Kesesuaian Soal UTS dan UAS dengan RPS Semester Genap T.A 2021-2022**

No	Nama Dosen	Mata kuliah	SKS	Kelas	Kesesuaian soal UTS dengan RPS	Kesesuaian soal UAS dengan RPS
<b>Semester II</b>						
1	Efti Novita Sari, S.Pd, M.M	Pengantar Kewirausahaan	2	A	Sesuai	Sesuai
2	Safni Marwa, S.T., M.Sc	Basis Data	3	A	Sesuai	Sesuai
3	Novi Yona Sidratul Munti, S.Kom, M.Kom	Matematika Diskrit I	3	A	Sesuai	Sesuai
		Sistem Digital	3	A	Sesuai	Sesuai
4	R.Joko Musridho, S.T., M.Phil	Kalkulus 1	3	A	Sesuai	Sesuai
5	Deddy Gusman, S.Kom., M.T.I	Analisa dan Desain Berorientasi Objek	2	A	Sesuai	Sesuai
		Perancangan Web	3	A	Sesuai	Sesuai
<b>Semester IV</b>						
1	Hafiz Sutrisno, S.H., M.H	Pendidikan Kewarganegaraan	2	A	Sesuai	Sesuai
2	Rizqon Jamil Farhas, S.E., M.Si	Startup Business	2	A	Sesuai	Sesuai
3	Safni Marwa, S.T., M.Sc.E	Metodelogi Penelitian	2	A	Sesuai	Sesuai
4	Novi Yona Sidratul Munti, S.Kom, M.Kom	Struktur Data	4	A	Sesuai	Sesuai
5	R.Joko Musridho, S.T., M.Phil	Probabilistik dan Statistika	3	A	Sesuai	Sesuai
6	Deddy Gusman, S.Kom., M.TI	Pemograman Web	4	A	Sesuai	Sesuai

7	Indra Irawan, S.Kom., M.Kom	Pemograman Jaringan	3	A	Sesuai	Sesuai
<b>Semester VI</b>						
1	Tim Universitas	KKN	3	A	Sesuai	Sesuai
2	Safni Marwa, M.Sc.E	Pengujian dan Penjaminan Mutu Perangkat Lunak	3	A	Sesuai	Sesuai
3	Novi Yona Sidratull Munti, S.Kom, M.Kom	Grafika Komputer	4	A	Sesuai	Sesuai
4	Kasini, S.Kom., M.Kom	Sistem Keamanan	3	A	Sesuai	Sesuai
5	Indra Irawan, S.Kom., M.Kom	Manajemen Proyek Perangkat Lunak	2	A	Sesuai	Sesuai
6	R.Joko Musridho, S.T., M.Phil	Teori Bahasa Formal dan Otomata	3	A	Sesuai	Sesuai
<b>Semester VIII</b>						
1	Tim Prodi	Tugas Akhir	5	A	Sesuai	Sesuai

Berdasarkan tabel 4 tersebut di atas, terlihat bahwa soal UTS dan UAS yang diberikan sudah mencakup materi yang ada di RPS baik dalam bentuk tes tulis, maupun karya atau *project*.

#### 5. **Penilaian Mahasiswa terhadap Prodi S1 Teknik Informatika**

Pengumpulan data dilakukan melalui penyebaran kuesioner kepada mahasiswa yang ada di program studi. Setelah diisi kemudian diolah untuk menentukan kategori penilaian prodi oleh mahasiswa guna masukkan untuk peningkatan layanan akademik selanjutnya. Penilaian dilakukan secara jujur, objektif dan penuh tanggung jawab.

Pemantauan dilakukan dengan mengolah hasil kuesioner dengan kriteria berikut:

- 4.5-5 : kategori sangat baik
- 4.0-4.4 : kategori baik
- 3.5-3.9 : kategori cukup
- 3.0-3.4 : kategori kurang
- <2.9 : kategori sangat kurang

Berdasarkan hasil olah data kuesioner penilaian mahasiswa terhadap prodi pada Semester Genap TA. 2021/2022 sebagai berikut (kuesioner terlampir).

**Tabel 5 Rekapitulasi Penilaian Mahasiswa Terhadap Prodi  
Semester Genap TA. 2021/2022**

No	Kategori	Rata-rata Bobot	Nilai
1	Aspek tangibles (Sarana pendidikan - Alat Perkuliahan, Media Pengajaran dan Prasarana Pendidikan)	4.30	Baik
2	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)	4.37	Baik
3	Aspek Assurance (perlakuan pada mahasiswa)	4.34	Baik
4	Aspek Empathy (Pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa)	4.32	Baik
5	Aspek Information System (Sistem informasi kemahasiswaan)	4.37	Baik

Penilaian berdasarkan sarana, prasarana, sikap tanggap, perlakuan pada mahasiswa, empati, dan sistem informasi kemahasiswaan, menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap prodi berada di atas kategori Baik. Hal ini menunjukkan bahwa program studi sudah memberikan layanan akademik yang baik kepada mahasiswa, sebagai peningkatan jaminan mutu prodi.

#### **6. Penilaian Dosen terhadap Prodi S1 Teknik Informatika**

Pengumpulan data dilakukan melalui penyebaran kuesioner kepada dosen yang ada di program studi. Setelah diisi kemudian diolah untuk menentukan kategori penilaian prodi oleh dosen guna masukkan untuk peningkatan layanan akademik selanjutnya. Penilaian dilakukan secara jujur, objektif dan penuh tanggung jawab. Dimensi penilaian terkait SDM, sistem, proses, sarana prasarana dan lingkungan prodi. Pemantauan dilakukan dengan mengolah hasil kuesioner dengan kriteria berikut:

- 4.5-5 : kategori sangat baik
- 4.0-4.4 : kategori baik
- 3.5-3.9 : kategori cukup
- 3.0-3.4 : kategori kurang
- <2.9 : kategori sangat kurang

Berdasarkan hasil olah data kuesioner penilaian dosen terhadap prodi pada Semester Genap TA. 2021/2022 sebagai berikut (kuesioner terlampir).

**Tabel 6 Rekapitulasi Penilaian Dosen Terhadap Prodi Semester Genap TA. 2021/2022**

No	Kategori	Rata-rata Bobot	Nilai
1	SDM	4.00	Baik
2	Sistem	4.00	Baik
3	Proses	4.00	Baik
4	Sarana Prasarana	4.00	Baik
5	Lingkungan	4.00	Baik

Penilaian berdasarkan SDM, sistem, proses, sarana prasarana dan lingkungan, menunjukkan bahwa penilaian dosen terhadap prodi berada pada kategori Baik. Hal ini menunjukkan bahwa program studi sudah memberikan layanan akademik yang baik kepada dosen sebagai peningkatan jaminan mutu prodi.

#### 7. **Penilaian Mahasiswa terhadap Dosen Prodi S1 Teknik Informatika**

Pengumpulan data dilakukan melalui penyebaran kuesioner kepada mahasiswa yang ada di program studi. Setelah diisi kemudian diolah untuk menentukan kategori penilaian dosen oleh mahasiswa guna peningkatan kinerja dosen selanjutnya. Penilaian dilakukan secara jujur, objektif dan penuh tanggung jawab. Dimensi penilaian terkait persiapan mengajar, pelaksanaan dan penilaian hasil belajar mahasiswa. Pemantauan dilakukan dengan mengolah hasil kuesioner dengan kriteria berikut:

$\geq 5$	: kategori sangat baik
4.0-4.9	: kategori baik
3.5-3.9	: kategori cukup
3.0-3.4	: kategori kurang
$< 2.9$	: kategori sangat kurang

Berdasarkan hasil olah data kuesioner penilaian mahasiswa terhadap dosen pada Semester Genap TA 2021/2022 sebagai berikut (kuesioner terlampir):

**Tabel 7. Rekapitulasi Penilaian mahasiswa Terhadap Dosen Semester Genap TA.2021/2022**

No	Dosen	Nilai Total	Keterangan
1	Deddy Gusman, S.Kom, M.T.I	4.40	Baik
2	Novi Yona Sidratul Munti, S.Kom, M.Kom	4.62	Baik
3	Safni Marwa, S.T., M.Sc	4.70	Baik
4	R.Joko Musridho, S.T., M.Phil	4.68	Baik
5	Kasini, S.Kom., M.Kom	4.55	Baik
6	Indra Irawan, S.Kom., M.Kom	4.55	Baik

Penilaian berdasarkan persiapan mengajar, pelaksanaan dan penilaian hasil belajar mahasiswa, menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap dosen berada pada kategori Baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen sudah memberikan layanan yang baik kepada mahasiswa sebagai peningkatan kinerja dosen.

#### **8. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Akademik**

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey kepuasan mahasiswa Prodi S1 Teknik Informatika, adalah sebagai berikut.

**Tabel 8. Rekap Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Akademik**

TEKNIK INFORMATIKA	Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pembelajaran	4.39	Baik
TEKNIK INFORMATIKA	Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Administrasi Akademik	4.36	Baik
TEKNIK INFORMATIKA	Monev Suasana Akademik	4.36	Baik

Berdasarkan Tabel 8 di atas, dapat disimpulkan bahwa hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap akademik yang sudah dijalankan oleh dosen dan pegawai di Universitas Pahlawan baik dengan skor 4.39 untuk kategori survey kepuasan terhadap proses pembelajaran, skor 4.36 untuk kategori survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik dan untuk monev suasana akademik berada pada skor 4.36.

## 9. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kesehatan

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan Kesehatan Prodi S1 Teknik Informatika, adalah sebagai berikut:

**Tabel 9. Rekap Survey Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kesehatan**

TEKNIK INFORMATIKA	Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kesehatan	4.36	Baik
--------------------	--	------	------

Berdasarkan Tabel 9 diatas, dapat disimpulkan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan Kesehatan yang telah dijalankan berada pada kategori baik yaitu dengan skor 4.36.

## 10. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kemahasiswaan dan Alumni

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey kepuasan terhadap layanan kemahasiswaan dan alumni pada prodi S1 Teknik Informatika, adalah sebagai berikut.

**Tabel 10. Rekap Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kemahasiswaan dan alumni**

TEKNIK INFORMATIKA	Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kemahasiswaan	4.35	Baik
TEKNIK INFORMATIKA	Umpan Balik Layanan Minat Bakat	4.34	Baik
TEKNIK INFORMATIKA	Umpan Balik Layanan Bidang Soft-Skill	4.35	Baik
TEKNIK INFORMATIKA	Umpan Balik Layanan Beasiswa	4.33	Baik
TEKNIK INFORMATIKA	Umpan Balik Layanan Bimbingan dan Konseling	4.33	Baik

Berdasarkan Tabel 10 diatas, dapat disimpulkan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan kemahasiswaan dan alumni yang telah dijalankan berada pada kategori baik pada survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan kemahasiswaan yaitu dengan skor 4.35, pada umpan balik layanan minat bakat

didapatkan skor 4.34, pada umpan balik layanan bidang Soft Skill didapatkan skor 4.35 dengan kategori baik, umpan balik layanan Beasiswa didapatkan skor 4.33 dan pada umpan balik layanan bimbingan konseling didapatkan skor 4.33 yaitu berada pada kategori baik.

#### 11. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Perpustakaan

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey kepuasan terhadap layanan perpustakaan pada mahasiswa Prodi S1 Teknik Informatika, adalah sebagai berikut:

**Tabel 11 Rekap Survey kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Perpustakaan**

TEKNIK INFORMATIKA	Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Perpustakaan	4.32	Baik
--------------------	---	------	------

Berdasarkan Tabel 11 diatas, dapat disimpulkan bahwa hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan perpustakaan berada pada kategori Baik dengan skor 4.32.

#### 12. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Bagian Umum dan Keuangan

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey kepuasan terhadap bagian umum dan keuangan pada mahasiswa Prodi S1 Teknik Informatika, adalah sebagai berikut.

**Tabel 12. Rekap Survey kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Keuangan**

TEKNIK INFORMATIKA	Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Keuangan	4.31	Baik
--------------------	---	------	------

Berdasarkan tabel 12 diatas, dapat disimpulkan bahwa hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap Bagian Umum dan Keuangan berada pada kategori Baik dengan skor 4.31.

### 13. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana dan Prasarana

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey kepuasan terhadap sarana dan prasarana pada mahasiswa prodi S1 Teknik Informatika, adalah sebagai berikut:

**Tabel 13. Rekap Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana dan Prasarana**

TEKNIK INFORMATIKA	Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana dan Prasarana	4.30	Baik
--------------------	---	------	------

Berdasarkan Tabel 13 diatas, dapat disimpulkan bahwa hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap sarana prasarana berada pada kategori Baik dengan skor 4.30.

### 14. Kepuasan Dosen Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey pengukuran kepuasan dosen pengelolaan Terhadap pengelolaan SDM, adalah sebagai berikut :

No	Survey	Kategori			
		K	C	B	SB
1	Kepuasan Terhadap Pengembangan Karir			100%	
2	Kepuasan Berkerja Sesuai Tugas Pokok dan Fungsi			100%	
3	Kepuasan terhadap Beban Kerja			100%	
4	Kepuasan terhadap Kepemimpinan dalam Pengelolaan Sumber Daya Manusia			100%	
5	Kepuasan terhadap Keteladanaan Kepemimpinan dalam Pengelolaan Sumber Daya Manusia			100%	
6	Kepuasan terhadap Singkronisasi Kebijakan Pimpinan			100%	
7	Kepuasan Terhadap Konsistensi Penegakan Aturan			100%	
8	Kepuasan Terhadap Suasana Kerja			100%	
9	Kepuasan Terhadap Penghasilan Saudara			100%	
10	Kepuasan terhadap Penghargaan Prestasi			100%	
11	Kepuasan Terhadap Keselamatan dan Kesehatan Kerja			100%	
12	Kepuasan Terhadap Keamanan Tempat Kerja			100%	
13	Kepuasan Terhadap Jaminan Sosial			100%	
14	Kepuasan terhadap Keterbukaan Informasi dan Kemudahan Komunikasi			100%	

Berdasarkan berdasarkan tabel diatas, dapat disimpulkan bahwa Sebagian besar dosen Fakultas Teknik memberikan penilaian baik terhadap pengelolaan SDM, Maka dengan itu sangat berlu bagi yang bertanggung jawab dalam

pengelolaan SDM untuk mempertahankan dan senantiasa mendukung dosen dalam pengembangan karir dan kompetensi yang dimiliki oleh dosen.

### 15. Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey kepuasan tenaga kependidikan Terhadap pengelolaan sumber daya manusia, adalah sebagai berikut

No	Survey	Kategori			
		K	C	B	SB
1	Kepuasan Terhadap Pengembangan Karir			60%	40%
2	Kepuasan Berkerja Sesuai Tugas Pokok dan Fungsi			50%	50%
3	Kepuasan terhadap Beban Kerja			60%	40%
4	Kepuasan terhadap Kepemimpinan dalam Pengelolaan Sumber Daya Manusia			60%	40%
5	Kepuasan terhadap Keteladanaan Kepemimpinan dalam Pengelolaan Sumber Daya Manusia			60%	40%
6	Kepuasan terhadap Sinkronisasi Kebijakan Pimpinan			60%	40%
7	Kepuasan Terhadap Konsistensi Penegakan Aturan			60%	40%
8	Kepuasan Terhadap Suasana Kerja			60%	40%
9	Kepuasan Terhadap Penghasilan Saudara			60%	40%
10	Kepuasan terhadap Penghargaan Prestasi			60%	40%
11	Kepuasan Terhadap Keselamatan dan Kesehatan Kerja			60%	40%
12	Kepuasan Terhadap Keamanan Tempat Kerja			60%	40%
13	Kepuasan Terhadap Jaminan Sosial			40%	60%
14	Kepuasan terhadap Keterbukaan Informasi dan Kemudahan Komunikasi			40%	60%

Berdasarkan tabel diatas, dapat disimpulkan bahwa Sebagian besar tenaga kependidikan Universitas memberikan penilaian baik terhadap pengelolaan SDM, dan Sebagian kecil tenaga kependidikan memberikan penilaian sangat baik. Maka dengan itu sangat berlu bagi yang bertanggung jawab dalam pengelolaan SDM untuk mempertahankan dan senantiasa mendukung tenaga kependidikan dalam pengembangan karir dan kompetensi yang dimiliki sehingga berimbas kepada pelayanan SDM.

## 16. Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Keuangan, sarana dan prasarana

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey kepuasan dosen Terhadap layanan, sarana dan prasarana, adalah sebagai berikut :

No	Survey	Kategori			
		K	C	B	SB
1	Pengalokasian dana untuk operasional pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat			77%	23%
2	Pengalokasian dana untuk pengembangan kompetensi dosen dan tenaga kependidikan atau operasional pendukung organisasi / kegiatan kemahasiswaan.			71%	26%
3	Kejelasan Penyampaian Informasi oleh bagian Keuangan			68%	32%
4	Biaya yang ditetapkan sesuai dengan yang dibayarkan			61%	39%
5	Kecepatan pelayanan dibagian keuangan			61%	39%
6	Ketersediaan layanan pengelolaan keuangan dengan tata cara / prosedur yang mudah.			74%	26%
7	Ketersediaan dan Kemutahiran sarana akademik (misal: alat laboratorium, alat audio visual, meja, kursi, papan tulis, dll)			61%	39%
8	Kondisi dan perawatan sarana akademik (misal: alat laboratorium, alat audio visual, meja, kursi, papan tulis, dll)			74%	26%
9	Ketersediaan sarana Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)			61%	39%
10	Efektifitas dan efisiensi sarana TIK yang ada dalam mendukung pekerjaan anda sebagai dosen / tendik / mahasiswa.			61%	39%
11	Ketersediaan prasarana akademik (misal: ruang kuliah, ruang laboratorium, ruang seminar, ruang perpustakaan, dll)			68%	32%
12	Kebersihan dan Kenyamanan prasarana akademik			74%	26%
13	Ketersediaan prasarana non-akademik (misal: ruang toilet, taman, akses jalan, dll)			68%	32%
14	Kebersihan dan kenyamanan prasarana non-akademik			68%	32%

Berdasarkan tabel diatas, dapat disimpulkan bahwa dosen S1 Teknik Informatika memberikan penilaian baik terhadap layanan keuangan dan sarana prasaranan, dan Sebagian kecil dosen memberikan penilaian sangat baik. Maka dengan itu sangat berlu bagi yang memiliki tanggung jawab dalam layanan keuangan dan sarana prasarana untuk mempertahankan dalam memberikan pelayanan bagi dosen dan untuk sarana prasarana sangat penting mempertahankan dan juga sangat penting untuk meningkatkan sapras yang ada sehingga nantinya membuat nyaman dosen, mahasiswa, serta tendik dalam pelaksanaan kewajiban masing-masing.

## 17. Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Keuangan, Sarana dan Prasarana

Berikut ini akan disajikan analisis hasil survey kepuasan tendik Terhadap layanan keuangan, sarana dan prasarana, adalah sebagai berikut :

No	Survey	Kategori			
		K	C	B	SB
1	Pengalokasian dana untuk operasioanal pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat			67%	33%
2	Pengalokasian dana untuk pengembangan kompetensi dosen dan tenaga kependidikan atau operasional pendukung organisasi / kegiatan kemahasiswaan.			56%	44%
3	Kejelasan Penyampaian Informasi oleh bagian Keuangan			67%	33%
4	Biaya yang ditetapkan sesuai dengan yang dibayarkan			67%	33%
5	Kecepatan pelayanan dibagian keuangan			67%	33%
6	Ketersediaan layanan pengelolaan keuangan dengan tata cara / prosedur yang mudah.			67%	33%
7	Ketersediaan dan Kemutahiran sarana akademik (misal: alat laboratorium, alat audio visual, meja, kursi, papan tulis, dll)			67%	33%
8	Kondisi dan perawatan sarana akademik (misal: alat laboratorium, alat audio visual, meja, kursi, papan tulis, dll)			67%	33%
9	Ketersediaan sarana Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)			67%	33%
10	Efektifitas dan efisiensi sarana TIK yang ada dalam mendukung pekerjaan anda sebagai dosen / tendik / mahasiswa.			67%	33%
11	Ketersediaan prasarana akademik (misal: ruang kuliah, ruang laboratorium, ruang seminar, ruang perpustakaan, dll)			67%	33%
12	Kebersihan dan Kenyamanan prasarana akademik			67%	33%
13	Ketersediaan prasarana non-akademik (misal: ruang toilet, taman, akses jalan, dll)			67%	33%
	Kebersihan dan kenyamanan prasarana non-akademik				

Berdasarkan tabel diatas, dapat disimpulkan bahwa tenaga kependidikan memberikan penilaian baik terhadap layanan keuangan dan sarana prasaranan, dan Sebagian kecil tendik memberikan penilaian sangat baik. Maka dengan itu sangat perlu bagi yang memiliki tanggung jawab dalam layanan keuangan dan sarana prasarana untuk mempertahankan dalam memberikan pelayanan bagi dosen dan untuk sarana prasarana sangat penting mempertahankan dan juga sangat penting untuk meningkatkan sapras yang ada sehingga nantinya membuat nyaman tendik, mahasiswa, serta dosen dalam pelaksanaan kewajiban masing-masing

## **E. SIMPULAN DAN REKOMENDASI**

### **1. Simpulan**

Berdasarkan rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi Prodi S1 Teknik Informatika UPTT Semester Genap TA. 2021/2022, dapat disimpulkan bahwa:

- a. Dosen di Prodi S1 Teknik Informatika sudah memenuhi syarat minimal jumlah tatap muka perkuliahan selama satu semester.
- b. Mahasiswa Prodi SI Teknik Informatika sudah memenuhi syarat kehadiran perkuliahan selama satu semester.
- c. Dosen sudah menyesuaikan materi ajar yang diberikan dengan RPS yang direncanakan.
- d. Soal UTS dan UAS yang diberikan oleh dosen sesuai dengan materi yang ada di RPS mata kuliah.
- e. Penilaian mahasiswa terhadap prodi Teknik Informatika berada pada Kategori Sangat Baik. Hal ini menunjukkan bahwa program studi sudah memberikan layanan akademik yang baik kepada segenap mahasiswa, sebagai peningkatan jaminan mutu prodi namun masih ada saran dalam peningkatan fasilitas sarana dan prasarana terutama labor.
- f. Penilaian dosen terhadap prodi Teknik Informatika berada pada rentang skor 4.63 berada pada Kategori Sangat Baik. Hal ini menunjukkan bahwa program studi sudah memberikan layanan akademik yang baik kepada segenap dosen sebagai peningkatan jaminan mutu prodi.

### **2. Rekomendasi**

- a. Bagi dosen
  - 1) Dosen hendaknya lebih tepat waktu dalam memenuhi kontrak perkuliahan sehingga perkuliahan bisa berjalan dengan tertib dan lancar sesuai dengan perencanaan di RPS.
  - 2) Pembelajaran menggunakan metode yang kreatif sehingga mahasiswa lebih semangat dan mudah untuk memahami materi yang disampaikan.
  - 3) Dosen memberikan literatur buku untuk panduan dalam pembelajaran.
  - 4) Waktu praktek di lapangan agar dapat ditambah lagi.

b. Bagi mahasiswa

- 1) Sangat diharapkan kerjasama mahasiswa untuk aktif ikut serta mengisi kuesioner kinerja dosen sehingga proses monitoring dan evaluasi bisa berjalan dengan lancar.

## F. RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN

### RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN

**TERKAIT HASIL MONEV PERKULIAHAN  
SEMESTER GENAP TA. 2022/ 2023  
S1 TEKNIK INFORMATIKA  
UNIVERSITAS PAHLAWAN TUANKU TAMBUSAI**

Berkaitan dengan pelaksanaan penjaminan mutu Prodi Teknik Informatika di lingkungan Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai maka pada hari ini :

Hari/ Tanggal : Senin/ 13 Juni 2022  
Waktu : 09.00 WIB sampai selesai.  
Tempat : Prodi S1 Teknik Informatika

Telah dilaksanakan kegiatan **Rapat Tinjauan Manajemen** oleh Prodi Teknik Informatika Universitas Pahlawan, yang dihadiri oleh Ketua Prodi, sekretaris Prodi, Staf Prodi dan lainnya sebagaimana yang tercantum dalam *Daftar Hadir Terlampir*.

Materi yang dibahas dalam kegiatan ini serta yang bertindak selaku unsur pimpinan rapat:

#### A. Materi

1. Pembahasan Hasil Monev perkuliahan/pembelajaran Semester Genap TA. 2021/2022
2. Rencana Tindak Lanjut Hasil Rapat Tinjauan Manajemen

#### B. Unsur Pimpinan Rapat dan Narasumber

1. Pimpinan Rapat : Deddy Gusman, S.Kom, M.T.I
2. Sekretaris/ Notulen : R. Joko Musridho, S.T., M.Phil.

Setelah dilakukan Rapat dan diskusi terhadap Hasil Monev selanjutnya seluruh peserta dapat menyepakati beberapa hal yang berketetapan menjadi *Keputusan Akhir Rapat* ini yaitu,

1. Kehadiran dosen selama perkuliahan sudah baik, namun setiap dosen perlu meningkatkan kinerjanya lebih baik lagi di semester berikutnya
2. Kehadiran mahasiswa selama perkuliahan sudah baik, namun setiap dosen perlu mensosialisasikan hal ini di awal perkuliahan untuk meningkatkan kehadiran mahasiswa di semester berikutnya
3. Materi pada batas ajar tidak sesuai dengan urutan pada RPS, soal UTS dan UAS sudah sesuai dengan RPS
4. Penilaian mahasiswa dan dosen terhadap kinerja Prodi S1 Teknik Informatika sudah baik, hal ini menjadi dasar evaluasi dan landasan penyusunan strategi pertumbuhan dan perkembangan Prodi S1 Teknik Informatika untuk menjadi lebih baik lagi.

Demikian hasil rapat ini dibuat dan disahkan dengan penuh tanggung jawab agar dapat diperhatikan dengan seksama.

Bangkinang, 13 Juni 2022

Pemimpin Rapat



Deddy Gusman, S.Kom, M.T.I

Notulen



R. Joko Musridho, S.T., M.Phil.

## G. RENCANA TINDAK LANJUT

### RENCANA TINDAK LANJUT

**HASIL RTM TERKAIT MONEV KEHADIRAN DOSEN  
SEMESTER GENAP TA. 2022/ 2023  
S1 TEKNIK INFORMATIKA  
UNIVERSITAS PAHLAWAN TUANKU TAMBUSAI**

Berkaitan hasil **Rapat Tinjauan Manajemen** terkait monev perkuliahan semester Genap TA. 2021/2022 maka pada hari ini :

Hari/ Tanggal : Senin / 13 Juni 2022  
Waktu : 09.00 WIB sampai selesai  
Tempat : Prodi S1 Teknik Informatika

Telah ditetapkan **Rencana Tindak Lanjut** oleh Prodi Teknik Informatika Universitas Pahlawan sebagai berikut :

NO	Temuan	Rencana Tindak Lanjut	Waktu Penyelesaian
1.	Kehadiran dosen sudah baik	Pertahankan dan lanjutkan.	Perkuliahan semester genap TA. 2021/2022
2	Absensi diisi tidak dengan tanda tangan mahasiswa	Koordinasi dengan dosen, dan dosen mengintruksikan mahasiswa untuk menandatangani absensi dengan lengkap	1 minggu
3	Batas ajar sudah baik	Pertahankan dan lanjutkan	Perkuliahan semester genap TA. 2021/2022
4	Penilaian mahasiswa dan dosen terhadap kinerja prodi Teknik Informatika sudah baik	Pertahankan dan lanjutkan.	Perkuliahan semester genap TA. 2021/2022

Demikian RTL ini dibuat dan disahkan dengan penuh tanggung jawab agar dapat diperhatikan dengan seksama.

Bangkinang, 13 Juni 2022

Pemimpin Rapat



Deddy Gusman, S.Kom, M.T.I


Notulen



R. Joko Musridho, S.T., M.Phil.

**PROGRAM STUDI  
S1 TEKNIK INFORMATIKA  
DAFTAR HADIR RAPAT**

.....  
 Hari/tanggal : Senin / 13 Juni 2022  
 Pukul : 09.00 WIB  
 Tempat : Prodi S1 Teknik Informatika  
 Peserta rapat :  
 Hal :

No	Nama	Prodi	Jabatan	Tanda Tangan
1	Deddy Gusman, S.Kom., M.Ti	S1 Teknik Informatika	Ka. Prodi Teknik Informatika	
2	R. Joko Musridho, S.T., M.Phil.	S1 Teknik Informatika	UPM Teknik Informatika	
3	Safni Marwa, S.T., M.Sc.	S1 Teknik Informatika	Wakil Dekan Fakultas Teknik	
4	Novi Yona Sidratul Munti, S.Kom, M.Kom	S1 Teknik Informatika	Dosen Teknik Informatika	
5	Kasini, S.Kom., M.Kom.	S1 Teknik Informatika	Dosen Teknik Informatika	
6	Indra Irawan, S.Kom., M.Kom.	S1 Teknik Informatika	Dosen Teknik Informatika	

Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai  
S1 Teknik Informatika

Ketua Prodi,



Deddy Gusman, S.Kom., M.Ti.

## H. BUKTI RTL

**DAFTAR HADIR KULIAH**  
PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA - FAKULTAS FAKULTAS TEKNIK

Mata Kuliah : GRAFIKA KOMPUTER  
Semester / SKS : 6 / 3  
Kelas / Tahun Aka: A / 2021/2022 Genap

Dosen Pengampu : NOVI YONA SIDRATUL MUNTI, S.Kom, M.Kom  
Dosen Pengajar :  
Validation ID: 20212-FT-55201-019

NO	NIM	NAMA MAHASISWA	PERTEMUAN KE / HARI / TANGGAL																Ket	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1	1955201001	SINTA JAMILA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2	1955201002	AHMAD MIDYAN ASRAFI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3	1955201003	ALFA QOSRY	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
4	1955201004	ARRIJAL ELVIANI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
5	1955201005	YUDHA MUHAMMAD	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
6	1955201007	GABRIL RAMADIKO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
7	1955201008	ALSHA NADIA ALFARA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
8	1955201009	LUTFI SAFITRI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
9	1955201010	M. ALVIMMATUL VIRZA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
10	1955201015	PURWANING TYAS SUKMAWATI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
11	1955201016	DIAN FIRDAUS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
12	1955201017	FITRIA NINGSIH	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
13	1955201018	SAFIRA DEWITA ANANDA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
14	1955201019	MUHAMMAD DIVA HANDRA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
15	1955201021	AHMAD ALFIKRI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
16	1955201023	ISMI DITARI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
17	1955201025	RESTIANI SUSELA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
18	1955201028	RULLY PRATAMA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
19	1955201030	FEDIRA ARWANDA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
PARAF DOSEN																				
20-1955201011 M. Pahlizatra			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

**DAFTAR HADIR KULIAH**  
PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA - FAKULTAS FAKULTAS TEKNIK

Mata Kuliah : GRAFIKA KOMPUTER  
Semester / SKS : 6 / 3  
Kelas / Tahun Aka: A / 2021/2022 Genap

Dosen Pengampu : NOVI YONA SIDRATUL MUNTI, S.Kom, M.Kom  
Dosen Pengajar :  
Validation ID: 20212-FT-55201-019

NO	NIM	NAMA MAHASISWA	PERTEMUAN KE / HARI / TANGGAL																Ket	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1	1955201001	SINTA JAMILA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2	1955201002	AHMAD MIDYAN ASRAFI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3	1955201003	ALFA QOSRY	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
4	1955201004	ARRIJAL ELVIANI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
5	1955201005	YUDHA MUHAMMAD	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
6	1955201007	GABRIL RAMADIKO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
7	1955201008	ALSHA NADIA ALFARA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
8	1955201009	LUTFI SAFITRI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
9	1955201010	M. ALVIMMATUL VIRZA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
10	1955201011	M. PAHLIZATRA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
11	1955201015	PURWANING TYAS SUKMAWATI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
12	1955201016	DIAN FIRDAUS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
13	1955201017	FITRIANINGSIH	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
14	1955201018	SAFIRA DEWITA ANANDA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
15	1955201019	MUHAMMAD DIVA HANDRA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
16	1955201021	AHMAD ALFIKRI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
17	1955201023	ISMI DITARI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
18	1955201025	RESTIANI SUSELA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
19	1955201028	RULLY PRATAMA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
20	1955201030	FEDIRA ARWANDA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	